



Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

Т.В. Черемисина

**ЧАСТНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ (ОПРЕДЕЛЕНИЯ)
СУДА В ОТНОШЕНИИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ:
ПРИЧИНЫ ВЫНЕСЕНИЯ И ПРАКТИКА ОБЖАЛОВАНИЯ**

Москва 2020

УДК 343.1
ББК 67.410.2
Ч 46

Автор:

Т.В. Черемисина - научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Рецензенты:

Управление контроля за следственными органами Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации;

Н.В. Османова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Черемисина Т.В.

Частные постановления (определения) суда в отношении следователей: причины вынесения и практика обжалования: учебно-методическое пособие / под ред. Ю.А. Цветкова. – М.: Московская академия СК России, 2020. — 67 с.

В пособии с учетом новейшей нормативной базы, следственной и судебной практики, результатов научных исследований и практического опыта автора рассмотрены причины вынесения судами частных постановлений (определений) в отношении следователей Следственного комитета Российской Федерации и практика их обжалования, а также принимаемые по ним меры реагирования. Пособие предназначено для сотрудников следственных органов Следственного комитета Российской Федерации в целях применения в профессиональной деятельности, а также для научно-педагогических работников в целях использования в научно-исследовательской и образовательной деятельности.

© Т.В. Черемисина, 2020
© Московская академия СК России, 2020

*Конституц
ным голосо
сийского гол*

*УК РФ – У
(ред. от 31.07
2954.*

*УПК РФ –
18.12.2001 №
22.12.2001.*

СК Росси

Частное по

Оглавление

Введение	Стр. 5
1. Понятие частного постановления суда и основания его вынесения	7
2. Причины вынесения судами частных постановлений в отношении следователя	12
2.1. Причины вынесения судами частных постановлений в отношении следователя по делам судебного контроля	12
2.1.1. Нарушения, допускаемые следователями при возбуждении перед судом ходатайств об избрании (продлении) меры пресечения	13
2.1.2. Ошибки, допускаемые следователями при получении разрешения суда на производство следственного действия, затрагивающего конституционные права	21
2.1.3. Причины вынесения судами частных постановлений при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ	25
2.2. Причины вынесения судами частных постановлений в отношении следователей на стадии судебного следствия	27
3. Обжалование следователем частных постановлений (определений) суда	41
4. Меры реагирования, принимаемые по результатам рассмотрения частного постановления суда в отношении следователя	59
Заключение	63
Список литературы	66

Расследованные требования и нравственным следователем в ходе судебного контроля объема дознания судом с учетом интересов лиц, пострадавших и

Несмотря на это, не следует считать, что следователь обязан быть слишком производством дознания. Нарушения дознания и «помощь»

Нарушения судебного контроля или вмешательства, позволяющие сформировать о дознании решение, как

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2019 г. с учетом вопросов обжалования фактов нарушения ст. 5053 частного дознания об избрании решения вопроса характера¹.

В связи с выявленными нарушениями, допущенными в следственном (постановлениях) с

Наиболее часто досудебной стадии судебного следствия в Ульяновской области (45)

¹ См.: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ / судебной статистики / общей юрисдикции и рассмотрению уголовных дел [электронный ресурс]. – htt